

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
города Ростова-на-Дону «Дворец творчества детей и молодежи»

Донская академия наук юных исследователей им. Ю. А. Жданова

Секция «Литературоведение»

Тема: «Два течения русской мысли:
от истоков к современности»

Автор работы:
Садовников Дмитрий Алексеевич,
10 А класс,
МБОУ «Гимназия №34 имени Чумаченко Д.М.»,
г. Ростова-на-Дону

Руководитель:
Останина Юлия Олеговна,
к.п.н., преподаватель
русского языка и литературы,
МБОУ «Гимназия №34 имени Чумаченко Д.М.»,
г. Ростова-на-Дону

г. Ростов-на-Дону
2021 год

Оглавление

Введение.....	3-4
Глава 1. История славянофильства и западничества.....	4-7
1.1 Западники.....	4-6
1.2 Славянофилы.....	6-7
Глава 2. Влияние идей славянофильства и западничества на русскую литературу	8-16
2.1. Русские писатели XIX века и идеи славянофильства и западничества.....	8-12
2.2. Идеи славянофильства и западничества в современной литературе конца XX– начала XXI вв.	12-16
Глава 3. Экспериментальная работа по выявлению предпочтений современного читателя	16-18
3.1. Тестирование респондентов и его результаты.....	16-18
3.2. Итоги экспериментальной работы.....	18
Заключение.....	19
Список литературы.....	20
Приложение.....	21-22

Введение

На протяжении всей истории русской культуры лучшие умы нашего государства спорили о возможных путях развития России. Сведущие люди выдвигали предположения, догадки и даже целые теории о том, как возвеличить страну, построить в ней идеальное общество, умножить ее духовные богатства. Наиболее интересная ситуация сложилась к середине 19 века. С этого времени русская литература становится не только искусством, но и властительницей политических идей. В условиях отсутствия политических свобод общественное мнение формируется писателями, а в произведениях преобладает социальная тематика. Литераторы в публицистических и художественных произведениях обращаются к анализу общественных явлений, которые имеют место в обществе. Литературные персонажи "вписываются" в эпоху, их характеры и поведение мотивируются особенностями социально-исторической атмосферы [2].

Острота социальной проблематики была связана ещё и с тем, что в русском обществе 1840-1860-х гг. имела место поляризация мнений относительно будущего России, что и нашло своё воплощение в идеях славянофилов и западников XIX века. Славянофильство и западничество определили характер и цели политической борьбы в России на многие десятилетия вперед.

Солдаты и офицеры, прошедшие войну 1812 года, принесли с собой из Европы новые модные гуманистические идеи. Россия страдала от бремени крепостного права, многие граждане были недовольны своим положением в обществе, экономическая ситуация России оставалась сложной. Западники считали, что экономика и культурный уровень страны значительно отстали от государств запада, выступали за отмену крепостного права и считали, что Россия должна реформировать себя по европейскому образцу. По их мнению, Россия по примеру ведущих европейских стран должна выстраивать свою государственность, развивать парламентаризм, демократические традиции, повышать культуру. Важное место западники отводили вопросу о том, что россиянин, наконец, должен осознать себя как независимую творческую личность, знающую и уважающую свои права. Славянофилы же, в отличие от западников, полагали, что Россия имеет свой собственный путь развития, неповторимую историю и культуру, и что она должна, обособившись от запада, строить свою жизнь по канонам православия и древнерусских традиций. Приверженцы этой теории считали, что русский народ не претендует на государственную власть, доверяет ее монарху, слово которого – живой закон, не подлежащий оформлению в виде конституций. Оба течения русской мысли сформировались примерно в одно время: славянофильство – к 1839 году, а западничество – к 1841 году.

В современном российском обществе XXI века идеи западников и славянофилов находят место в литературе, публицистике, общественно-политической и экономической жизни.

Проблема нашего исследования состоит в необходимости популяризации среди старших подростков классической литературы, опирающейся на идеи славянофилов и западников, формировании и совершенствовании у обучающихся старшей школы функциональных межпредметных гуманитарных знаний, которые

позволят применить их на практике и выбрать в дальнейшей жизни правильные ориентиры.

Актуальность моего исследования обусловлена тем, что основные идеи данных теорий, сформировавшиеся в XIX веке, несмотря на их спорность, и сегодня важны. Концепции славянофильства и западничества продолжают волновать умы культурных людей прогрессивных взглядов. Идеи двух философских течений русской мысли и сегодня находят своё отражение в современной художественной литературе и публицистике, в общественных философских и политических взглядах образованных людей новой России XXI века. На наш взгляд, повышение качества образования современных подростков неразрывно связано с переходом на новые образовательные стандарты, основу которых составляет системно-деятельный подход, практико-ориентированный характер обучения и ценность личностного результата образования старшекласников, коммуникативные умения выходят на первый план. Следовательно, основные коммуникативные умения – способность читать, анализировать прочитанное, уметь находить в огромном потоке информации нужное и актуальное, уметь синтезировать знания по предметам гуманитарного цикла (литературе, истории, лингвистике, обществознанию и т.д.), применять эти знания на практике – всё это формирует функциональную грамотность современного школьника, а значит, модернизирует содержание гуманитарного образования обучающегося старшей школы.

Объект исследования: теории славянофильства и западничества.

Предмет исследования: художественные и публицистические произведения отечественной литературы XIX – начала XXI века.

Цель исследования:

Теоретически обосновать и экспериментально проверить, что знание концепций славянофильства и западничества развивает и совершенствует эстетический читательский вкус современного подростка, т.е. помогает формировать функциональную грамотность (читательскую в том числе).

Задачи исследования:

1. Определить влияние концепций славянофильства и западничества на творчество писателей и поэтов XIX века.
2. Выявить, как идеи славянофильства и западничества воплощаются в современной литературе конца XX- начала XXI века.
3. Экспериментально проверить гипотезу о том, что взгляды на идеи славянофильства и западничества различаются у разных возрастных групп современного общества и как следствие отражаются на литературно-художественных предпочтениях.

В качестве гипотезы моего исследования выступает предположение о том, что философские идеи славянофильства и западничества находят место в литературных произведениях конца XX- начала XXI века и формируют эстетическое мировоззрение в современном обществе.

Теоретическую основу исследования составили труды П.Я. Чаадаева, А.С. Хомякова, Ф.М. Достоевского, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, И.С. Тургенева и др.

Методы исследования:

1. Эмпирические (обучающий эксперимент);
2. Математико-статические (обработка результатов);
3. Интроспективные (осмысление собственного опыта работы и оформление результатов исследования).

Глава 1. История славянофильства и западничества**1.1. Западники**

XIX век в истории нашей страны явился насыщенным на разные политические и общественные события. Именно в этот период начинает находить яркое выражение представление прогрессивных людей об идеальном обществе. Вопрос о крепостном праве и его целесообразности уже в первой половине XIX века звучит остро во многих произведениях литературы и публицистики. Подоплёкой возникновения западничества и славянофильства как идеологических течений в 30-40-е годы становятся манифесты декабристов. Но, как известно, декабристское восстание на Сенатской площади в Санкт-Петербурге закончилось полным поражением декабристов и победой монархии. Так начался век, который в истории обозначен как идейный кризис и упадок, трагедия сломленного последекабристского поколения. Но и в эти годы общественное движение никуда не исчезло, а, принимая разные формы, развивалось. Подъем гражданского самосознания в русле этого движения протекал весьма интенсивно.

Именно у *Петра Яковлевича Чаадаева* идея об особом историческом пути и предназначении России получила наиболее четкое и яркое выражение. Все началось с его скандальной публицистической работы под названием «Философическое письмо», напечатанное в журнале «Телескоп» в 1836 году. Сила воздействия этого произведения заключалась в том, что оно выразило настроения протеста против «византийских» порядков монархического режима. Россия, полагал Чаадаев, восприняла религию и культуру от Византии, находившейся вне Востока и Запада, и потому осталась вне истории мировой цивилизации. Автор крайне резко критикует практически все стороны жизни в России, говорит об отсталости от европейских стран, негативно оценивает влияние православной веры на разум людей. Вот несколько цитат из этой статьи:

«Сначала дикое варварство, затем грубое суеверие, далее иноземное владычество, жестокое и унижительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала, – вот печальная история нашей юности» [11, 25].

Далее читаем: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а все, что досталось нам от этого движения, мы исказили» [11, 34].

Как не трудно догадаться, такие резкие высказывания вызвали бурные недовольства в обществе. На Петра Яковлевича был совершен ряд покушений,

многие друзья отвернулись от него. У власти письмо вызвало резкое недовольство из-за выраженного в нем негодования по поводу духовного застоя, препятствующего исполнению предначертанной свыше исторической миссии. Журнал «Телескоп» в связи с этой публикацией был закрыт, цензор уволен, а Чаадаев по приказу царя объявлен сумасшедшим. Возможно, только это и спасло ему жизнь.

Термин «западники» впервые встречается в русской культуре в 40-х гг. XIX в., в частности, в «Воспоминаниях» Ивана Ивановича Панаева (т. II, гл. 5) [5, 229-266]. К западникам себя относили публицисты и литераторы — П. Я. Чаадаев, В. С. Печерин, И. А. Гагарин, И. С. Тургенев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарёв, позднее Н. Г. Чернышевский, В. П. Боткин. Идеи западников разделяли писатели, поэты, публицисты — И. А. Гончаров, Н. А. Некрасов, И. И. Панаев, М. Е. Салтыков-Щедрин и др.

Важно отметить, что западники вовсе не отрицали русскую идентичность и самобытность. Они настаивали лишь на том, что Россия должна развиваться в фарватере европейской цивилизации. И в фундаменте этого развития должны быть заложены общечеловеческие ценности и личностные свободы. При этом общество они рассматривали в качестве инструмента для реализации отдельно взятого индивида.

К основным идеям западнического движения можно отнести следующие: ориентирование на главные ценности Запада; сокращение отставания между Россией и Европой; развитие и углубление рыночных отношений; утверждение в России монархии конституционного образца; ликвидация крепостного права; развитие всеобщего образования; популяризация научных знаний.

1.2. Славянофилы

Впервые слово "славянофил" использовал в ироническом смысле для обозначения определенного общественного типа поэт *Константин Батюшков*. В своей сатире "Видение на берегах Леты" (1809) он рисует некоего поэта, который упорно держится устаревших норм и традиций. Этот герой говорит о себе "высоким стилем", по-старославянски: "Аз есмь зело славенофил"[2, 5] (то есть большой любитель всего славянского). Позже это слово вышло за рамки собственно литературы и приобрело социально-политическое содержание.

Людам, искренне любившим Россию, не принимавшим ни в какой форме насильственные политические действия, было отнюдь не безразлично, что ждет страну в будущем. Размышления по этому поводу сформировали исторические и политические представления славянофилов. Это течение противопоставлялось идеям западников и распространялось в книгах и статьях.

История славянофильства начинается с 1839 года. Зимой 1839–1840 года *Алексей Степанович Хомяков* представил своим друзьям работу "О старом и новом", которая была ответом Чаадаеву. Хомяков поставил в своей работе вопросы: "Что лучше, старая или новая Россия?", «Утратила ли Россия коренные начала своего развития, особенности русского пути развития». Автор настаивает на том, что у

России свой собственный путь развития и своя высокая культура, отличная от западной, что следует древним традициям и канонам православия. Приведу несколько цитат:

«Если сравнить состояние России в XIX веке с состоянием ее в XVII, мы придем, кажется, к следующему заключению. Государство стало крепче и получило возможность сознания и постепенного улучшения без внутренней борьбы; несколько прекрасных начал, прежде утраченных и забытых, освящено законом и поставлено на твердом основании: такова отмена смертной казни, человеколюбие в праве уголовном и возможность низшим сословиям восходить до высших степеней государственных на условиях, известных и правильных» [10, 106].

Далее читаем: «Нам стыдно бы было не перегнуть Запада. Англичане, французы, немцы не имеют ничего хорошего за собою. Чем дальше они оглядываются, тем хуже и безнравственнее представляется им общество. Наша древность представляет нам пример и начала всего доброго в жизни частной, в судопроизводстве, в отношении людей между собою; но все это было подавлено, уничтожено отсутствием государственного начала, раздорами внутренними, игом внешних врагов. Западным людям приходится все прежнее отстранять, как дурное, и все хорошее в себе создавать; нам довольно воскресить, уяснить старое, привести его в сознание и жизнь. Надежда наша велика на будущее» [10, 107].

Славянофилы – выходцы из дворянских семей, нигде не служили. Они не возглавляли кафедр в Московском университете. В 1840-е гг., как и западникам, им не удалось добиться разрешения на издание своего журнала. Славянофилы могли развивать свои идеи только в литературных салонах. Их выступления в печати в 40-е годы были очень редкими. Не имея возможности публиковать свои работы, они и писали мало. Поэтому славянофильское учение не было широко известно в обществе. В среде профессоров и студентов славянофильство не получило признания. Правительство, с недоверием относившееся ко всем проявлениям независимой мысли, воспринимало славянофилов как политическую партию, хотя славянофилы таковыми не являлись.

К славянофилам себя относили такие деятели, как русский философ, литературный критик и публицист И. В. Киреевский, поэт и литературный критик К. С. Аксаков, поэт и общественный деятель И. С. Аксаков, русский промышленник, учёный Ф. В. Чижов. Идеи славянофильства придерживались писатели и поэты А. А. Григорьев, Ф. М. Достоевский, Ф. И. Тютчев, В. И. Даль, Н. М. Языков и др.

Славянофильство представляло собой общественное и интеллектуальное движение, выступившее своеобразной реакцией на начавшееся ещё в эпоху Петра I внедрение в России западных ценностей. Славянофилы стремились показать, что западные ценности не могут в полной мере прижиться на российской почве и как минимум нуждаются в некоторой адаптации. Призывая людей обратиться к своим историческим основам, традициям и идеалам, славянофилы способствовали пробуждению национального сознания. Многие ими было сделано для собирания и сохранения памятников русской культуры и языка («Собрание народных песен» П. В. Киреевского, «Словарь живого великорусского языка» В. И. Даля).

Основные идеи славянофильства звучали в следующем контексте: Россия должна развиваться по собственному историческому пути и не перенимать идеи развития Запада; вернувшись к прежним народным традициям, страна должна быть впереди всех по развитию; пресечение тенденций копирования европейского развития; не идти по пути деления веры, как в Европе, на протестантов и католиков; требование отмены крепостного права; государственный строй – конституционная монархия, возрождение патриархальной жизни; революциям – нет; очищение русской речи от иностранных слов.

Несмотря на коренные противоречия между этими двумя течениями, у славянофилов и западников было много общего: они принадлежали к самой образованной части общества — в их круг входили писатели, публицисты, учёные, промышленники. И те и другие понимали, что в России нужно проводить реформы, и тех и других волновали судьба и пути развития России. Об этом писал А. И. Герцен: «Мы, как двуликий Янус, смотрели в разные стороны, но сердце у нас билось одно» [5, 210]. В этом, мы убеждены, заключается ценность концепций славянофильства и западничества.

Глава 2. Влияние идей славянофильства и западничества на русскую литературу

2.1. Русские писатели XIX века и идеи славянофильства и западничества

У любого автора есть картина мира, которая отражает его политические и философские взгляды и влияет на его деятельность. Материал для писателя – мир, в котором мы живём, который формирует нас, в то время как писатели и поэты формируют его при помощи художественной литературы. Писатель – человек, а значит часть общества, а значит, и часть политики. Можно, конечно, проложить свой собственный путь, но он также будет результатом политического воздействия, взгляда на религию, общечеловеческие ценности и т.д. Такое влияние течений славянофильства и западничества можно наблюдать в работах авторов XIX века.

Иван Сергеевич Тургенев — один из признанных западников русской литературы. Он был в числе тех, кто активно приближал отмену крепостного права своим творчеством. Главная мысль «Записок охотника» [8] — это «мысль о достоинстве человеческом», о гуманности по отношению к простому человеку. Талант художника и мыслителя подсказали Тургеневу, что во главу угла надо ставить не предельные случаи жестокости, а живые образы.

Безалаберному охотнику («Ермолай и мельничиха») барин разрешил жить, где угодно при условии, что тот будет ежемесячно приносить ему на кухню две пары тетеревов и куропаток. Рассказчику довелось заночевать вместе с Ермолаем в доме мельника. В его жене Арине Петровне можно было угадать дворовую женщину; выяснилось, что она долго жила в Петербурге, служила горничной в богатом доме и была у барыни на хорошем счету. Когда же Арина попросила у

хозяев разрешения выйти замуж за лакея Петрушку, барыня приказала остричь девушку и отправить в деревню, лакей был отправлен в солдаты. Местный мельник, выкупив красавицу, взял её в жёны.

Мелкопоместному дворянину («Пётр Петрович Каратаев») приглянулась крепостная девушка Матрёна, принадлежавшая богатой помещице Марье Ильиничне. Попытки ее выкупить ни к чему не привели: старая барыня, напротив, отправила «холопку» в степную деревню. Отыскав девушку, Каратаев устроил для неё побег. Несколько месяцев возлюбленные были счастливы. Идиллия закончилась после того, как помещица узнала, где прячется беглянка. Пошли жалобы исправнику, Пётр Петрович начал нервничать. В один из дней Матрёна, поняв, что спокойной жизни больше не будет, отправилась к барыне и «выдала себя».

Именно так Тургенев пытался достучаться до русского общества. Писатель показал, что крестьянин — такой же человек, как и дворянин. Описывая человеческие качества крестьянина, он тем самым поставил вопрос о равенстве в правах человека дворянина и крестьянина и возмутился тем, что эти права крестьянина нещадно попираются. За немногими исключениями это было сплетение несправедливости, жестокости и бессмысленности. С дарованиями крестьянина, с его склонностями, желаниями совершенно не считались, и по личному усмотрению помещика он переходил от одного дела к другому, без всякой для себя пользы.

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин, по существу, создал новый жанр — политическую сказку. Жизнь русского общества второй половины XIX века запечатлена в богатейшей галерее персонажей. Щедрин показал социальную анатомию, коснулся основных классов и социальных групп общества: дворянства, буржуазии, бюрократии, интеллигенции.

Сказка «Карась-идеалист» раскрывает заблуждения русской интеллигенции, либералов, которые считают социальное зло простым заблуждением умов. Карась-идеалист верит в достижение социальной гармонии через нравственное перерождение, перевоспитание щук. И вот карась развивает перед щукой свои социалистические утопии. Два раза ему удаётся побеседовать с хищницей, отделавшись небольшими телесными повреждениями. В третий раз случается неизбежное: щука проглатывает карася, причём важно, как она это делает. На вопрос карася-идеалиста «Знаешь ли ты, что такое добродетель?» щука разинула рот от удивления. Машинально потянула она воду и, вовсе не желая проглотить карася, проглотила его» [7, 76]. Этой деталью Салтыков-Щедрин подчёркивает, что дело не в «злых» и неразумных щуках, а в рабской психологии и праздной мечтательности Карася.

Эту тему писатель продолжает и в сказке «Премудрый пискарь», в которой поднимаются важные философские проблемы: в чём смысл жизни и назначение человека, к каким идеалам он должен стремиться, как жить? Образ мелкой, жалкой рыбёшки, беспомощной и трусливой, как нельзя лучше характеризует дрожащего обывателя. Вся биография пескаря сводится к краткой формуле: «Лежит он день-деньской в норе, ночей недосыпает, куска недоедает и все-то думает: «Кажется, что я жив? ах, что-то завтра будет?» [7, 26]. Писатель приписывает рыбе человеческие свойства и вместе с тем показывает, что человеку присущи «рыбьи» черты. Таким

образом, «пискарь» — это определение человека, это художественная метафора, метко характеризующая породу людей-обывателей, трусливых и жалких.

В сказке «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» писатель изображает двух генералов, которые попали на необитаемый остров. Попав на остров, чиновники чуть не съели друг друга. Не окажись на острове мужика, бездельники так и умерли бы с голоду, хотя на острове было множество плодов, рыбы и всякой живности. В этой сказке Салтыков-Щедрин изобличает паразитизм, полную неспособность людей, которые давно отвыкли от работы. Генералам не приходит в голову, что эксплуатировать мужика — это неправильно, они полностью уверены в своем праве, что на них должен кто-то работать. Автор пишет: «Вернувшись обратно в Петербург, генералы денег загребли, но и мужика не забыли: выслали ему рюмку водки да пятак серебра. Веселись, мужичина» [7,106].

Итак, на примере рассмотренных произведений становится совершенно ясно, что своими работами западники призывают общество к своим идеям. Каждое произведение подчеркивает важность личной свободы, тяжести крепостного права; нехватки всеобщего образования; доступности научных знаний.

Теперь обратимся к писателям-славянофилам.

Федор Михайлович Достоевский, писатель-почвенник, в своем творчестве сделал упор на человеческое существование. Писатель считал, что человек сам по себе является высшей ценностью. Примечательно, что он выделял индивидуума, а не общество или социальную группу. В своих работах Достоевский писал о патриотизме, чувстве долга, нравственности, чести.

«Бедные люди» – первый роман, посвященный теме «маленького человека». Он состоит из писем мелкого чиновника Макара Деушкина и бедной девушки Вареньки Добросёловой. Девушку хотят выдать замуж за человека, которого она не любит. Макар пытается отговорить её от этого брака, но сам не способен на ней жениться из-за маленького заработка. Варенька все-таки выходит замуж. А чиновник начинает пить и приходит к выводу, что бедный человек бесполезнее, чем старый хлам. Книга наполнена остросоциальным смыслом, который проливает свет на отношение автора к действительности. Он возмущен нищетой и бесправностью жителей «углов», вседозволенностью высших чиновников и дворян. Главная мысль романа заключается в том, что и в таких бесчеловечных и жестоких реалиях нужно найти в себе силы любить искренно и беззаветно. Это чувство возвышает над враждебной действительностью даже «маленького человека».

В романе «Идиот» – главный герой князь Мышкин описан как человек тихий, простой, смиренный; другим он кажется чужаковатым. Будучи взрослым человеком, он сохранил мироощущение ребёнка. Его доброта, нравственность, смирение противопоставляют Льва Николаевича другим персонажам романа; фактически он является воплощением христианской добродетели. «Взгляд князя был до того ласков в эту минуту, а улыбка его до того без всякого оттенка хотя бы какого-нибудь затаенного неприязненного ощущения, что генерал вдруг остановился и как-то вдруг другим образом посмотрел на своего гостя...»[3, 3]. Причины, мешающие людям любить, Достоевский раскрывает в образах остальных действующих лиц романа. Настасья Филипповна, Рогожин, Аглая, Лизавета Прокофьевна, Ипполит,

Ганя Иволгин и генерал Иволгин — всем им в большей или меньшей степени мешает быть счастливыми, понимать и прощать чувство гордости, самолюбие. Все прекрасные начала человеческих чувств они скрывают, не дают им выйти наружу. Стремление утвердить себя над всеми превращается у них в потерю своего собственного лица. Князь не способен разрешить ни одного жизненного противоречия, он сознает трагический, безысходный характер происходящих явлений, но он пока еще никак не может изменить эту жизнь. Несмотря на то, что князь глубоко понимает жизнь и людей, он не может оказать на них никакого влияния. Федор Михайлович акцентирует внимание на том, что физическая и душевная красота погибнут в мире, который ставит во главу только корысть и выгоду.

Федор Иванович Тютчев принадлежит к представителям отечественной культуры, которых волновала, в первую очередь, «тайна человека». По Тютчеву, без веры в Бога невозможно нормальное развитие, гармоничный ум и подлинная жизнеспособность личности, общества, государства, ибо именно в ней удовлетворяется глубинная, более или менее осознанная, потребность человека в обретении не теряемого со смертью смысла жизни, естественно укрепляются духовные начала и утверждается высшая нравственная норма бытия:

Но, ах! не нам его судили;
Мы в небе скоро устаем, —
И не дано ничтожной пыли
Дышать божественным огнем [9, 1].

Целый ряд стихотворений Тютчева содержит элементы молитвы. Он ищет «священной простоты» Евангельского слова и напрямую обращается к Богу. «Спаси их, Господи, спаси», взывает поэт о стонающих пловцах на разбитом и затерявшемся в густой мгле корабле, экипаж которого охвачен «ужасом диким». Здесь налицо своеобразная обобщающая символика, относящаяся как к отдельному человеку, так и к Европе, России, всему современному человечеству. Подобная же символика содержится и в другом стихотворении:

Пошли, Господь, свою отраду
Тому, кто жизненной тропой,
Как бедный нищий мимо саду
Бредет по знойной мостовой.
(«Пошли, Господь, свою отраду...») [9,112].

В представлении Тютчева Россия оставалась в XIX веке практически единственной страной, которая пыталась еще жить «с Богом», сохранить высшую божественную легитимность верховной власти в самодержавии и духовные традиции византийского христианства, не растерять свою самобытность восточной державы, опирающейся на религиозно-нравственный фундамент Православия. Тютчев пишет о русской душе:

О, вещая душа моя,
О, сердце полное тревоги,
О, как ты бьешься на пороге
Как бы двойного бытия!..

Пускай страдальческую грудь
 Волнуют страсти роковые, —
 Душа готова, как Мария,
 К ногам Христа на век прильнуть [9,86].

Стихотворение, восхваляющее царя, поражает не только своим патриотическим накалом, но и убедительно свидетельствует о глубоком почтении, которое испытывает поэт к личности императора.

Не гул молвы прошёл в народе,
 Весть родилась не в нашем роде —
 То древний глас, то свыше глас:
 «Четвёртый век уж на исходе, —
 Свершится он — и грянет час!
 И своды древние Софии,
 В возобновлённой Византии,
 Вновь осенят Христов алтарь».
 Пади пред ним, о царь России, —
 И встань, как всеславянский царь!

Лирика поэта вдумчивая, иногда скорбная, но за то всегда призывающая к служению вере православной, Царю самодержавному и Отечеству великому.

Как видно из этих фрагментов произведений, славянофилы также пронизывают творения своими идеями и убеждениями. Это приверженность к конституционной монархии, идеи человеколюбия.

2.2. Идеи славянофильства и западничества в современной литературе конца XX- начала XXI века

Споры между западниками и славянофилами открыто продолжались вплоть до Октябрьской революции 1917 года. Вопросы, поднимаемые ими в 19 веке, возникают и в наши дни. Распад Советского Союза кардинально повлиял на Россию, лишив её практически всех основных ориентиров в своем будущем развитии. И сейчас в нашей стране предпринимаются попытки вернуться к какой-либо единой национальной идее, которая смогла сплотить нацию и также дала необходимый импульс для нового развития. Как известно, в споре рождается истина. Хотелось бы, чтобы найденную в споре истину Россия использовала максимально эффективно для своего развития и процветания.

Хочу рассмотреть несколько произведений писателей конца XX- начала XXI века, чтобы понять, как дискуссия западников и славянофилов отразилась на литературе данного времени и есть ли в ней продолжение идей этих теорий.

Валентин Григорьевич Распутин (1937- 2015) — русский советский писатель и публицист, общественный деятель. Один из наиболее значительных представителей «деревенской прозы». В 1994 году выступил инициатором создания Всероссийского фестиваля «Дни русской духовности и культуры «Сияние России».

Автобиографический рассказ «Уроки французского» [6] учит состраданию, милосердию и человеческому достоинству. Главный герой Володя уезжает из родной деревни, чтобы учиться в средней школе, однако в суровые послевоенные годы еле сводит концы с концами, болеет малокровием. Молодая учительница старается помочь ему, но мальчик считает, что принимать помощь ниже его достоинства. Учительница придумывает азартную игру и нарочно проигрывает Володе деньги, за что ее увольняют из школы, однако продолжает присылать ученику посылки. Читаем в рассказе: «Учительница — так другой человек, что ли? Иногда надоедает быть только учительницей, учить и учить без конца. Постоянно одергивать себя: то нельзя, это нельзя, — Лидия Михайловна больше обычного прищурила глаза и задумчиво, отстранение смотрела в окно. — Иной раз полезно забыть, что ты учительница, — не то такой сделаешься бякой и букой, что живым людям скучно с тобой станет».

В произведении четко прослеживаются проблемы, поднятые славянофилами: одиночество и разобщение людей, противостояние города и деревни: «Голод здесь совсем не походил на голод в деревне. Там всегда, и особенно осенью, можно было что-то перехватить, сорвать, выкопать, поднять, в Ангаре ходила рыба, в лесу летала птица. Тут для меня все вокруг было пусто: чужие люди, чужие огороды, чужая земля...» [10]; тема жесткости, когда деревенский мальчик просто не может понять безнравственность и пресыщенность своих городских сверстников «Но то, что должно было рано или поздно случиться, разумеется, случилось. На четвертый день, когда, выиграв рубль, я собрался уйти, меня снова избили» [6]; моральная целостность, народная мудрость деревенских жителей и выходцев из деревни. Автор поднимает проблемы нравственности, гуманного отношения к человеку.

Константин Васильевич Скворцов (род. 1939) — русский писатель, поэт. Действительный член Петровской академии наук и искусств. Во всех своих произведениях Константин Скворцов говорит о судьбе России и судьбах отдельных людей. Лирика Константина Скворцова посвящена трем его любимым темам:

Я не устану всюду повторять
И называть своими именами
То, что веками выстрадано нами:
Отечество, Любимая и Мать! [12].

Во всех своих произведениях Константин Скворцов говорит о судьбах России, отдельных людей, судьбе мира. Ему присущи глубина исторической памяти, смелая, неожиданная трактовка исторических событий — все то, что было свойственно русской драматической поэзии. Но у К. Скворцова свой путь в искусстве, свой взгляд на мир; поэт продолжает традиции русской литературы, но он самобытен, ни на кого не похож. Лирика поэта воссоздает русскую историю в текущем ее бытовании, зачастую печальном. «Чувственно-предметные образы» узнаваемы и трогательны:

В глубинке русской посреди разрухи
У нищих окон, как у царских врат,
Сидели на завалинке старухи
И тихо пели, глядя на закат.

Ни радио хрипящего, ни света,
 Ни вечных кур, ныряющих в пыли...
 Остались только песни им...
 И это
 Взамен молочных речек и земли.
 В чужие дали уходило солнце.
 В чужие клетки сыпалось зерно...
 На мой вопрос: и как же вам живётся? —
 Они глаза подняли озорно.
 Святая Русь, не знавшая покоя,
 Омытая слезами, как дождём,
 Где б я ещё услышать мог такое? —
 Чего не доедим, то допоём!..

От стихотворений веет заботой и тоской о своей Земле, Родине. Писатель пишет о простых людях, деревенских жителях:

Не став избою, доживает сруб.
 Дымит полынь из выбитых окошек.
 Не пахнет хлебом из холодных труб.
 Нет ни мышей пронырливых, ни кошек.

Петух уже не сядет на плетень.
 Ворон, и тех не видно на деревьях.
 Старушка, словно собственная тень,
 Едва плывёт по вымершей деревне.

Берестяной пылится туесок.
 Забыта прялка. Выброшены пяльцы.
 Не говорите мне: всему свой срок...
 Страна уходит, как песок сквозь пальцы! [12]

В этих строках читается боль за разрушение страны, падение уклада деревенской жизни, да и жизни всей страны 90-х годов. Как слышится в этих строках то, о чём в XIX веке писали славянофилы: о самобытности России, её славянской православной идентичности.

Я считаю, что приведенные фрагменты произведений вышеназванных авторов говорят о приверженности к идеям славянофилов. Конечно, со временем концепции претерпевают изменения, но главные идеи человеколюбия, христианской веры и любви к Родине остались.

Не могу не упомянуть следующего современного автора *Евгения Водолазкина*, российского писателя, доктора филологических наук, и его роман «*Лавр*», который вышел в печать в 2012 году. Это роман-житие, современными критиками его жанр определён как «неисторический роман». Действие романа происходит в средневековой Руси в XV—XVI веках. Главный герой — травник Арсений, обладает целительными способностями. Он вырос у знахаря, деда Христофора. Тайная

возлюбленная Арсения, невенчанная жена Устина, умирает во время родов, их сын по трагической случайности погибает в утробе. Арсений, сокрушаясь, что Устина умерла из-за него, даже не причастившись, стремится искупить свой грех и отомстить её душу, посвятив ей свою жизнь. С вечной преданной любовью к Устине он в течение своей долгой жизни становится странствующим травником, исцеляет людей, юродивых, путешествует паломником в Иерусалим и обратно, постригается в монахи, а потом в схиму, приняв имя Лавр. Нельзя не отметить, на наш взгляд, что этот роман имеет глубокие корни славянофильства, так как в нём сохранена духовная составляющая идей христианского православия. Удивительно, что герой «Лавра» на протяжении едва ли не одного монолога говорит то на древнерусском, то на среднесоветском, то на раннепостинтеллигентском языке. Автор умело сочетает сюжеты древние и современные, показывая нам, читателям, что основу человеческого бытия составляет смиренная душа. Как это близко почвеннику и славянофилу Ф.М.Достоевскому. И опять мы можем утверждать, что в современной, новой российской литературе актуальны идеи славянофилов начала XIX века, которые корнями уходят в православное христианство. Роман «Лавр» переведён более чем на 30 языков мира, ему посвящены исследовательские работы. По версии газеты «The Guardian», роман «Лавр» вошёл в топ десяти лучших книг мировой литературы о Боге.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в современной русской литературе находят своё место и идеи западничества. Катализатором этих идей стал Международный фестиваль молодежи и студентов 1957 года, проведенный в Москве и впервые давший возможность общения с иностранцами. Как и в XIX веке, началась волна подражаний западному образу жизни в быту, одежде, музыке.

И здесь стоит упомянуть *Василия Павловича Аксёнова* (1932- 2009) – русского писателя, драматурга и сценариста, переводчика, педагога. Его роман «Звездный билет» [1] вызвал большой общественный резонанс. В центре повествования – жизнь братьев Денисовых, не похожих друг на друга. Жизнь двадцативосьмилетнего Виктора устроена правильно: он — «космический врач», работающий в одном из больших научных учреждений. Его брат, семнадцатилетний Димка, совсем иной: не признаёт авторитетов, протестует против устоявшихся правил и одевается как стилиста. Стремясь избавиться от опеки старших, Дмитрий вместе с друзьями уезжает в Таллин...

Откликом на роман Аксёнова стали сотни статей и множество читательских писем, побег юных героев в Таллин расценивался как диссидентский демарш. Включение в роман специфической лексики и фразеологии, принятой в молодёжной среде того времени («Конь мой сейчас дома», «Были бы деньги, накирлялся бы я сейчас» [1], стало поводом для оживлённой полемики о жаргоне. Аксёнов изображал молодёжь с характерным для нее нигилизмом, стихийным чувством свободы, интересом к западной музыке и литературе – со всем, что противостояло выработанным старым поколением духовным ориентирам.

Эдуард Вениаминович Лимонов (Савенко; 1943 – 2020) – русский писатель, поэт, публицист, политик и бывший председатель запрещённой в России Национал-большевистской партии (НБП). «Дневник неудачника, или Секретная тетрадь» —

автобиографический роман, написанный в 1977 году и спустя 5 лет, изданный в США. В России книга с изменениями была опубликована в 1991 году. Главными идеями произведения являются политические взгляды автора: он делит общество на два «племени» — «удачных» и «неудачников», мечтает о том, что однажды неудачники устроят мировую революцию против успешных людей, которых он ненавидит. Преодолевая запреты и табу, он прорывается, как ему кажется, к последней, настоящей правде, обретая в итоге право просто быть собой. Возможно, этот роман является творческой вершиной Лимонова. В конспективной, почти афористичной форме здесь изложены его идеи, опробованы самые смелые образы. Нам чуждо литературное творчество Лимонова, но тем не менее его западнические идеи нашли себя в его же литературных произведениях.

Итак, рассмотрев вышеуказанные произведения писателей конца XX- начала XXI века, я могу определенно сказать, что теории славянофильства и западничества в литературном творчестве дошли и до наших дней. Как ни странно, но ситуация в нынешней России напоминает общественно-политическое состояние общества нескольких десятилетий XIX века. Исходное славянофильство и западничество сейчас не рассматриваются всерьез. Все понимают, что от прогресса никуда не денешься — нет необходимости возвращаться к обычаям трехсотлетней давности. Однако есть большое количество людей, которые считают, что у России действительно свой путь развития, не похожий ни на одно другое государство. Что касается западничества, его веяния сегодня мы наблюдаем гораздо шире. Многие политики, писатели и публицисты ставят в пример европейский и американский путь социального и культурного развития общества.

Однако современное западничество приобрело крайне опасное ответвление, распространенное в молодежных кругах. В сети Интернет всё чаще появляются тексты, где высказываются такие мысли, как полная дикость России и в противовес ей фантастический прогресс, гуманизм и демократия Запада. В связи с этим хочется обратить внимание на распространение в современном обществе низкопробной литературы, которой пестрят издательства. Какие тиражи книг сегодня самые популярные? Саморазвитие, лёгкое фэнтези, "блогерский жанр", кулинария, детективы, учебная литература? На наш взгляд, цензура не обращает пристального внимания на политическую пропаганду западной культуры, наблюдается низкий уровень профессиональности в современных текстах. Вместе с тем, чтобы общество развивалось, имело свою самобытность, идентичность, но и прогрессивность в экономике, на наш взгляд, необходимо популяризировать в обществе как можно шире литературу классических традиций, учебную и развивающую литературу, фундаментом которой и являются исторические концепции славянофильства и западничества. Если по центральному телевидению будут транслироваться экранизации лучших произведений классической и современной литературы, в Сети Интернет распространяться сайты, посвящённые культурному развитию нации, то наша страна будет процветать. Мы убеждены, что необходимо привлекать молодежь к чтению «правильной литературы», несущей в себе философские идеи, размышления. Для этого нужна популяризация таких произведений. Не критиковать комиксы, а рассказать с их помощью о серьезном

произведении, тогда у пользователя может возникнуть желание ознакомиться подробнее с этим произведением. Совершенно очевиден тот факт, что сублимированные идеи славянофильства и западничества, знание художественной литературы и публицистики славянофилов и западников разных периодов истории России сегодня необходимы именно молодому поколению, тем, кто будет дальше сохранять славянскую идентичность и строить Россию будущего.

Глава 3. Экспериментальная работа по выявлению предпочтений современного читателя

Целью эксперимента является необходимость подтвердить теоретическую часть работы и выдвинутую гипотезу о том, что философские идеи славянофильства и западничества формируют эстетический читательский вкус в современном обществе XXI века, помогают в формировании эстетического мировоззрения.

Практическая ценность данного эксперимента видится в том, что с его помощью возможно проанализировать культурное состояние современного общества и формирующиеся взгляды нынешней молодёжи.

3.1. Тестирование респондентов и его результаты

В данной главе проанализируем данные, полученные при тестировании представителей двух возрастных групп.

В исследовании участвовало 20 человек в возрасте от 14 до 25 лет и 20 человек в возрасте от 25 лет и выше. Всем респондентам были объяснены основные постулаты и идеи славянофильства и западничества, а также были заданы следующие три вопроса:

1). Кто из писателей XIX века вам ближе по мировоззрению, чьи произведения, на ваш взгляд, помогли в формировании вашего эстетического вкуса?

- а) М.Е. Салтыков-Щедрин;
- б) И. С. Тургенев;
- в) Ф. И. Тютчев;
- г) Ф. М. Достоевский.

От респондентов от 14 до 25 лет были получены следующие результаты:

- а) М.Е. Салтыков-Щедрин- 4 человека (20%);
- б) И. С. Тургенев -5 человек (25%);
- в) Ф. И. Тютчев – 1 человек (5%);
- г) Ф. М. Достоевский – 10 человек (50%);

Ответы респондентов от 25 лет и выше выглядят так:

- а) М.Е. Салтыков-Щедрин- 3 человека (15%);
- б) И. С. Тургенев -4 человека (20%);

- в) Ф. И. Тютчев – 2 человека (10%);
- г) Ф. М. Достоевский – 11 человек (55%)

Из общего количества респондентов результаты опроса выглядят следующим образом:

- а) М.Е. Салтыков-Щедрин- 7 человек (17,5%);
- б) И. С. Тургенев -9 человек (22,5%);
- в) Ф. И. Тютчев – 3 человека (7,5%);
- г) Ф. М. Достоевский – 11 человек (52,5%)

2). Чьи идеи вам ближе: западников или славянофилов?

- а) западников;
- б) славянофилов.

Респонденты от 14 до 25 лет ответили так:

- а) западников- 17 человек (85%);
- б) славянофилов- 3 человека (15%).

Ответы респондентов от 25 лет и выше:

- а) западников- 11 человек (55%);
- б) славянофилов- 9 человека (45%).

Общие результаты опроса выглядят следующим образом:

- а) западников- 28 человек (70%);
- б) славянофилов- 12 человек (30%).

3). Какую литературу, на ваш взгляд, можно назвать «правильной»?

- 1) лёгкое фэнтези;
- 2) женский роман;
- 3) детектив;
- 4) кулинария;
- 5) комиксы;
- 6) литература по саморазвитию;
- 7) учебная литература;
- 8) классические образцы русской и мировой классики.

Полученные ответы выглядят следующим образом:

Ответы респондентов в возрасте от 14 до 25 лет:

- 1) лёгкое фэнтези – 5 человек (25%);
- 2) женский роман- 0 человек (0%);
- 3) детектив – 2 человека (10%);
- 4) кулинария – 0 человек (0%);
- 5) комиксы-5 человек (25%);

- 6) литература по саморазвитию -0 человек (0%);
- 7) учебная литература – 2 человека (10%);
- 8) классические образцы русской и мировой классики -6 человек (30%).

Ответы респондентов от 25 лет и выше:

- 1) лёгкое фэнтези – 3 человека (15%);
- 2) женский роман- 2 человека (10%);
- 3) детектив – 2 человека (10%);
- 4) кулинария – 0 человек (0%);
- 5) комиксы-1 человек (5%);
- 6) литература по саморазвитию -4 человека (20%);
- 7) учебная литература – 3 человека (15%);
- 8) классические образцы русской и мировой классики -5 человек (25%).

Общий результат ответов выглядит так:

- 1) лёгкое фэнтези – 8 человек (20%);
- 2) женский роман- 2 человека (5%);
- 3) детектив – 4 человека (10%);
- 4) кулинария – 0 человека (0%);
- 5) комиксы-6 человек (15%);
- 6) литература по саморазвитию -4 человека (10%);
- 7) учебная литература – 5 человек (12,5%);
- 8) классические образцы русской и мировой классики -11 человек (27,5%).

3.2 Итоги экспериментальной работы

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к следующему выводу: предположение, что философские идеи славянофильства и западничества формируют эстетический читательский вкус людей XXI века, подтверждается проведенным исследованием.

Приходим к выводу, что люди, предпочитающие творчество Салтыкова-Щедрина и Тургенева и чтение литературы в жанре фэнтези и детектива, а также комиксов, больше придерживаются идей западников. А опрашиваемые, выбравшие произведения Тютчева и Достоевского и предпочитавшие учебную литературу и классические произведения, больше подвержены влиянию славянофильства.

Отметим, что по результатам эксперимента опрашиваемые в возрасте от 14 до 25 лет поддерживают основные постулаты западников. Тогда как люди в возрасте 25 лет и выше считают наиболее правильным подходом комбинировать идеи западничества и славянофильства, выбирая для чтения и изучения разную литературу. Таким образом, эксперимент показывает, что современным подросткам необходимо изучать концепции славянофилов и западников, находить их идеи и в классических образцах, и в современных жанрах литературы XXI века.

Заключение

В заключение проделанной работы следует подчеркнуть, что идеи западничества и славянофильства живут в современной России. Концепции этих течений и поныне воплощаются в литературных произведениях конца XX- начала XXI века, формируют эстетический вкус читателя современного общества, а значит *гипотеза, выдвинутая нами в начале исследования, верна*. Сейчас концепции славянофильства и западничества отражаются в новых жанрах современной литературы, находят себя в мировоззрении очень многих культурных и образованных людей новой России. Как показал эксперимент, большинство взрослых граждан обращается к чтению классических образцов русской литературы, которая опирается на постулаты и славянофильства, и западничества.

Вместе с тем отметим, что популяризация среди подростков литературы классической, опирающейся на идеи славянофилов и западников, формирует и совершенствует у обучающихся старшей школы функциональные межпредметные гуманитарные знания, которые позволят применить их на практике и выбрать в дальнейшей жизни правильные ориентиры.

Наше исследование остаётся открытым, и в дальнейшем мы планируем изучить, каковы знания старших подростков в области современной литературы и публицистики, направленной на формирование и совершенствование нравственных качеств, патриотизма и любви к Отечеству, и найти пути решения проблемы бездуховности в современном обществе.

Список литературы

1. Аксенов Василий Павлович. Звездный билет. Флибуста. Книжное братство
2. Архангельский А.Н., Бак Д.П., Кучерская М.А. Литература: Базовый и углублённый уровни : 10 класс. В 2 ч. Ч. 1 : учебник / А.Н.Архангельский, Д.П. Бак и др. ; под ред. А.Н.Архангельского. – 7-е изд., перераб. – М. : Дрофа , 2020. – С. 43 – 56.
3. Батюшков К. Н. Видение на берегах Леты ("Вчера, Бобровым утомленный...") // Батюшков К. Н. Полное собрание стихотворений. — М.; Л.: Сов. писатель, 1964. — С. 94—102.
4. Достоевский Ф.М. Идиот. Интернет-библиотека Алексея Комарова. – С.50
5. Павленко Н.>> История>> История России с древнейших времен до 1861 года>> ЛитВек - электронная библиотека>> страница 210
6. Панаев И.И. Литературные воспоминания. – М.; Правда, 1988. – С.443
7. Распутин Валентин. Уроки французского. Электронная библиотека RoyalLib.com
8. Салтыков-Щедрин М.Е. Сказки. -Л.; Наука, 1988. -С.279
9. Тургенев И.С. Записки охотника.-М.; Азбука, 2015. – С.480
10. Тютчев Ф. И. Избранные стихотворения. ЛитМир - Электронная Библиотека. – С.158
11. Хомяков Алексей Степанович> Сочинения> Электронная Библиотека> Стр.106
12. Чаадаев П. Я. Философические письма (сборник)// Эксмо. М.; 2006. 763 с.

Интернет- источники

13. Официальный сайт писателя, поэта, драматурга Константина Васильевича Скворцова
<http://skvortsov.ru/writings/poeziya/>
14. <https://ru.wikipedia.org>
15. <https://istoriyarossii.ru/>
16. <https://histrf.ru/>
17. <https://history.wikireading.ru/>

Приложение

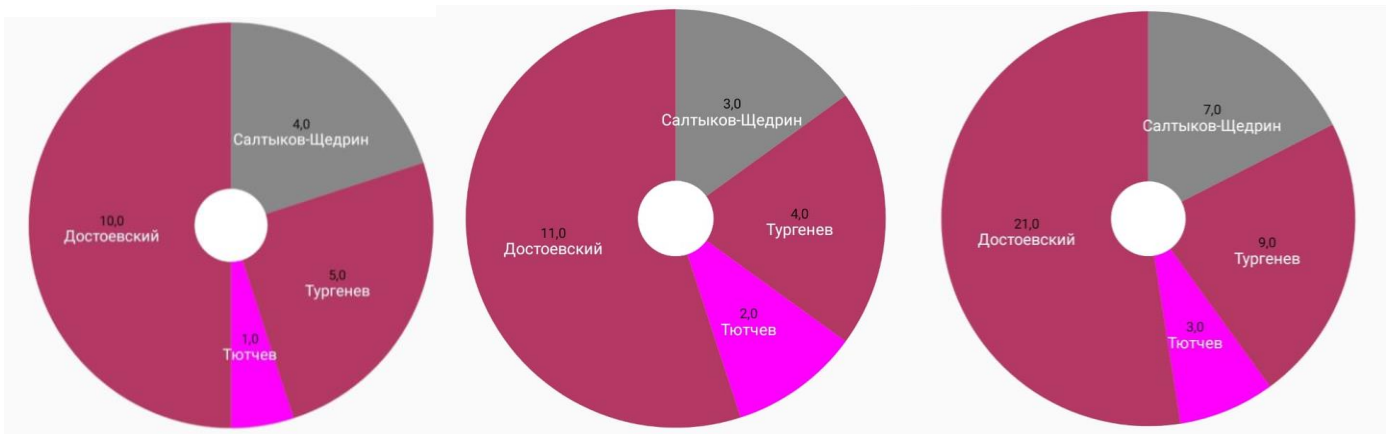
Приложение 1.

Кто из писателей XIX века вам ближе по мировоззрению, чьи произведения, на ваш взгляд, помогли в формировании вашего эстетического вкуса?

14 до 25 лет

от 25 лет и выше

Общее количество



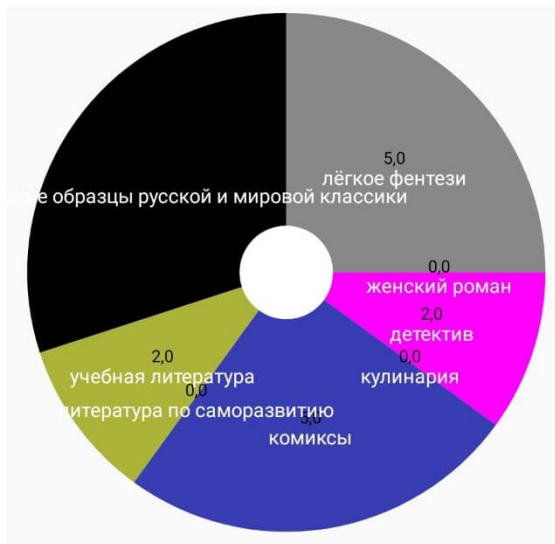
Приложение 2.

Чьи идеи вам ближе: западников или славянофилов?

14 до 25 лет

от 25 лет и выше

Общее количество

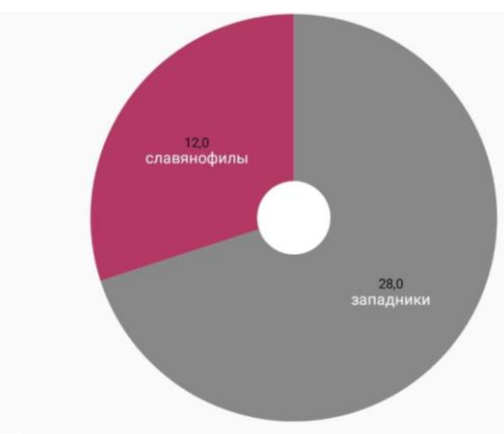
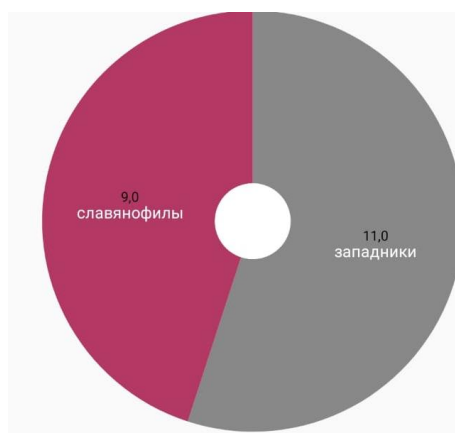
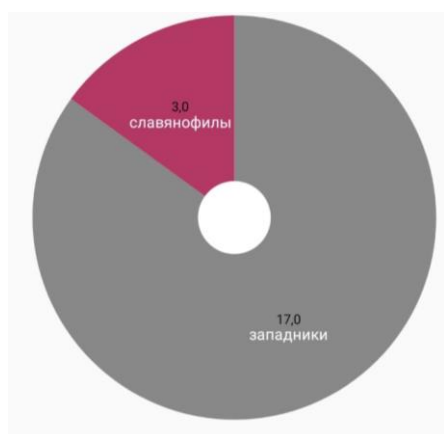


14 до 25 лет

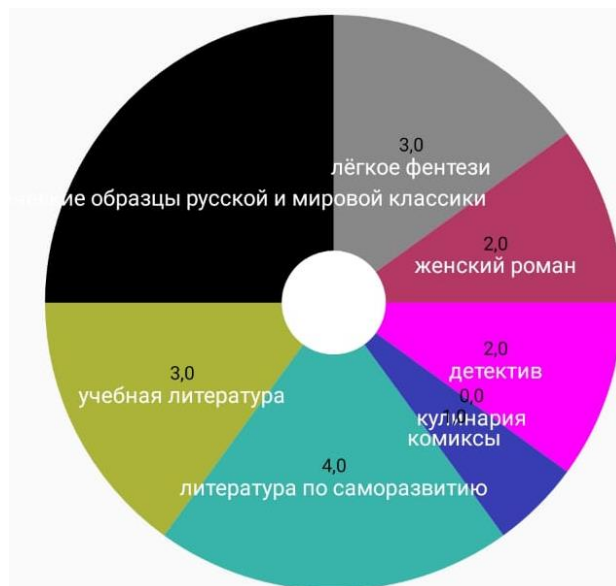
Приложение 3.
Какую литературу, на ваш взгляд, можно назвать «правильной»?



от 25 лет и выше



Общее количество



■ лёгкое фэнтези ■ женский роман ■ детектив ■ кулинария ■ комиксы

■ литература по саморазвитию ■ учебная литература

<https://disk.yandex.ru/i/u5IO8rJhyOlg8A> (видеозапись выступления)

[https://e.mail.ru/inbox/1:d2da505e86cdfc3b:0/?back=1#:~:text=%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%94.%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.rtf%20\(71699828\)](https://e.mail.ru/inbox/1:d2da505e86cdfc3b:0/?back=1#:~:text=%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%94.%D0%A1%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.rtf%20(71699828))

(работа)