

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Краткая справка о наставляемом, участнике
реализованного исследовательского проекта

«Два течения русской мысли: от истоков к современности»

Садовников Дмитрий Алексеевич обучается в гимназии №34 с первого класса. Это ребёнок с нестандартным мышлением, высокой степенью интеллекта, высокой работоспособностью, творческим подходом. У учителя русского языка и литературы Останиной Юлии Олеговны Садовников Дмитрий обучается с 2020 года (9 класс). В течение первого месяца обучения (сентябрь 2020 года) в 9 классе учитель обратил внимание на нестандартное мышление ученика, его способности в освоении гуманитарных дисциплин школьного курса. В ноябре 2020 года ребёнок потерял отца (первая волна пандемии, отец скоропостижно уходит из жизни по причине заболевания ковид-19). Мальчик в течение обучения в 9 классе находится в тяжёлом депрессивном состоянии. Благодаря работе с психологом гимназии, поддержке педагогов и классного руководителя, юноша благополучно сдал ОГЭ и перешёл в 10 профильный гуманитарный класс гимназии. Учителем русского языка и литературы Останиной Юлией Олеговной было принято решение об индивидуальных занятиях с учеником по системе наставничества «учитель – ученик». Результатом этой работы стало участие в ДАНЮИ по профилю «литературоведение», призовое III в региональной детской научно-практической конференции юных исследователей. Сейчас Садовников Дмитрий обучается в 11А гуманитарном классе и готовится к поступлению в вуз и освоению профессии журналиста. В данный момент под руководством наставника Останиной Ю.О. наставляемый принимает участие в V городском конкурсе сочинений памяти доктора филологических наук, профессора, краеведа Владислава Смирнова в рамках реализации системы исторического просвещения на уровне среднего общего образования, сотрудничества с Общественной палатой города Ростова-на-Дону. Работа Садовникова Дмитрия направлена для участия в районном этапе конкурса. Результат ожидается 18 марта 2023 года.

Паспорт методической разработки наставляемого, ученика 10А класса

МБОУ «Гимназия №34»

Садовникова Дмитрия

(исследовательский проект)

Тема	Два течения русской мысли: от истоков к современности
Тематическая направленность программы	Исследовательский проект. Направление: Филология. Литературоведение.
Аннотация с обоснованием актуальности	<p>Проект посвящён вопросам славянофильства и западничества. Актуальность исследования обусловлена тем, что основные идеи данных теорий, сформировавшиеся в XIX веке, несмотря на их спорность, и сегодня важны.</p> <p>Автор исследовательской работы считает, что концепции этих течений и поныне воплощаются в литературных произведениях конца XX- начала XXI века, формируют эстетический вкус читателя современного общества. Предметом исследования являются художественные и публицистические произведения отечественной литературы XIX – начала XXI века. Проблема исследования: необходимость популяризации среди подростков классической литературы, опирающейся на идеи славянофилов и западников, совершенствовании у обучающихся старшей школы межпредметных гуманитарных знаний, которые позволят применить их на практике и выбрать в дальнейшей жизни правильные ориентиры.</p>
Учебная проблема	Проблема исследовательского изучения
Цель методической разработки	Теоретически обосновать и экспериментально проверить, что знание концепций славянофильства и западничества развивает и совершенствует эстетический читательский вкус современного подростка, т.е. помогает формировать функциональную грамотность (читательскую в том числе).
Задачи	<ol style="list-style-type: none">1. Определить влияние концепций славянофильства и западничества на творчество писателей и поэтов XIX века.2. Выявить, как идеи славянофильства и западничества воплощаются в современной литературе конца XX- начала XXI века.3. Экспериментально проверить гипотезу о

	том, что взгляды на идеи славянофильства и западничества различаются у разных возрастных групп современного общества и как следствие отражаются на литературно-художественных предпочтениях.
Направление развитие личности обучающихся/наставляемых	Духовно-нравственное, культурное
Вид деятельности	Познавательльно-исследовательская, коммуникативная
Вид и сроки исполнения	Межпредметный индивидуальный долговременный проект, с 10.09.2021 г. по 10.09.2021 г.
Ожидаемые результаты	Подтверждение гипотезы, готовый продукт (исследовательская работа, презентация), возможность участия в научно-практической конференции для школьников ДАНЮИ (осенняя сессия)
Список источников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аксенов Василий Павлович. Звездный билет. Флибуста. Книжное братство 2. Архангельский А.Н., Бак Д.П., Кучерская М.А. Литература: Базовый и углублённый уровни : 10 класс. В 2 ч. Ч. 1 : учебник / А.Н.Архангельский, Д.П. Бак и др. ; под ред. А.Н.Архангельского. – 7-е изд., перераб. – М. : Дрофа , 2020. – С. 43 – 56. 3. Батюшков К. Н. Видение на берегах Леты ("Вчера, Бобровым утомленный...") // Батюшков К. Н. Полное собрание стихотворений. — М.; Л.: Сов. писатель, 1964. — С. 94—102. 4. Достоевский Ф.М. Идиот. Интернет-библиотека Алексея Комарова. – С.50 5. Павленко Н.>> История>> История России с древнейших времен до 1861 года>> ЛитВек - электронная библиотека>> страница 210 6. Панаев И.И. Литературные воспоминания. – М.; Правда, 1988. – С.443 7. Распутин Валентин. Уроки французского. Электронная библиотека RoyalLib.com 8. Салтыков-Щедрин М.Е. Сказки. -Л.; Наука, 1988. -С.279 9. Тургенев И.С. Записки охотника.-М.; Азбука, 2015. – С.480 10. Тютчев Ф. И. Избранные стихотворения. ЛитМир - Электронная Библиотека. – С.158 11. Хомяков Алексей Степанович> Сочинения> Электронная Библиотека> Стр.106 12. Чаадаев П. Я. Философические письма (сборник)// Эксмо. М.; 2006. 763 с. <p>Интернет- источники</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Официальный сайт писателя, поэта,

	<p>драматурга Константина Васильевича Скворцова http://skvortsov.ru/writings/poeziya/ 14. https://ru.wikipedia.org 15. https://istoriyarossii.ru/ 16. https://histrf.ru/ 17. https://history.wikireading.ru/</p>
Анализ и оценка работы	<p>Автор исследовательского проекта «Два течения русской мысли: от истоков к современности» Садовников Дмитрий рассматривает актуальные вопросы концепции славянофильства и западничества. Его предположение, что философские идеи славянофильства и западничества формируют эстетический читательский вкус людей XXI века, подтверждается проведенным исследованием. Вместе с тем автор проекта отмечает, что популяризация среди подростков литературы классической, опирающейся на идеи славянофилов и западников, формирует и совершенствует у обучающихся старшей школы функциональные межпредметные гуманитарные знания, которые позволят применить их на практике и выбрать в дальнейшей жизни правильные ориентиры. Дмитрий Садовников успешно справился с исследованием, его результативностью является участие в научно-практической конференции для школьников ДАНЮИ 26.10.2021 г. -31.10.2021 года. Результатом участия стал Диплом призёра секции «Литературоведение» заочной Осенней научно-практической конференции Донской академии наук юных исследователей им. Ю.А.Жданова.</p>

2. Алгоритм работы над методической разработкой

Деятельность наставника	Деятельность наставляемого
1. Погружение в методическую разработку	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Помощь в выборе темы исследования (в соответствии с интересами наставляемого, его возможностями). 2. Помощь формулировке темы исследования, цели исследования и конечного продукта. 3. Помощь в определении источников информации. 4. Ознакомление с критериями оценки результатов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор темы исследования, учитывая познавательные интересы и способности. 2. Формулирование темы исследования. 3. Ознакомление с критериями оценки результатов. 4. Определение цели и задач исследования. 5. Составление оптимального плана работы. 6.
2. Организация работы над методической разработкой	

1. Помощь в выборе источников информации.	2. Сбор и обработка информации. 3. Корректировка планирования
3. Работа над методической разработкой	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Помощь в определении структуры работы Корректировка текста I главы «История славянофильства и западничества». 2. Консультирование в процессе написания II главы (практическая часть) «Влияние идей славянофильства и западничества на русскую литературу». 3. Помощь в оформлении результатов экспериментальной работы и сбора статистических данных. 4. Консультирование перед проведением тестирования с респондентами. 5. Обсуждение итогов экспериментальной работы. 6. Консультирование по оформлению эксперимента (создание таблиц, диаграмм), документации проекта. Ответы на вопросы наставляемого. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа над I главой (теоретической). 2. Определение разделов II главы (практическая часть). 3. Написание II главы. Корректировка. Оформление. 4. Экспериментальная работа по выявлению предпочтений современного читателя (проведение тестирования для респондентов и обработка его результатов). 5. Подведение итогов экспериментальной работы, интерпретация полученных результатов. 6. Написание заключения к работе. Осмысление написанного. 7. Оформление документации проекта.
4. Презентация результатов	
Представление результатов проекта на Методическом объединении учителей русского языка и литературы.	Представление результатов проекта на уроке литературы. Ответы на вопросы наставника и руководителя проекта. Ответы на вопросы учащихся-одноклассников.
5. Самооценка	
Подведение итогов работы. Оценка результатов работы с наставляемым. Самоанализ результата.	Подведение итогов работы с исследовательским проектом. Оценка собственного промежуточного и итогового результата. Самоанализ результата.

4. Ход занятия по методической разработке

(в качестве примера представлено первое установочное занятие №1 в разрезе подготовки проекта)

Деятельность наставника	Деятельность наставляемого
<p>Занятие №1 в рамках исследовательского проекта «Два течения русской мысли: от истоков к современности».</p> <p>Тема: Спор западников и славянофилов</p> <p>Цель занятия: Выбрать тему проекта в соответствии с программой по литературе для 10 гуманитарного класса . Определить цель и задачи проекта по выбранной теме.</p> <p>Задачи: - обучающие а) учиться делать сопоставительный анализ идей западников и славянофилов;</p>	

б) определять их жизненные позиции, взгляды на науку, образование, воспитание, культуру;

в) уметь определять социально-политическую и культурную обстановку 1840-х годов XIX века как переходную эпоху в контексте полемики западников и славянофилов.

-развивающие

а) развитие навыков работы с кластером;

б) самостоятельная поисковая работа с источниками; умение определять нужную информацию для работы по теме проекта;

в) развитие умения конспектировать лекцию, систематизировать записанное, определять главную и второстепенную информацию, совершенствовать собственное коммуникативные умения и навыки при работе с исходным текстом;

-воспитывающие – воспитывать любовь к чтению научных и научно-популярных текстов, вызвать у наставляемых интерес к исторической эпохе в контексте определённой темы проекта, воспитывать толерантность и уважение к человеку, воспитывать патриотические чувства и любовь к Родине.

Учебные задачи в соответствии с целью. Определить этапы проектной деятельности. Познакомить наставляемых с понятиями «западничество» и «славянофильство», рассказать об идеях западников и славянофилов XIX века, составить кластер сопоставления идей представителей течений русской мысли XIX века, учитывая историческую эпоху и особенности литературного движения 1840-х годов XIX века.

Тип занятия - освоение нового материала.

Основные этапы: создание проблемной ситуации и ее разрешение, получение знаний, выделение главного, закрепление и контроль усвоения;

Формы работы наставляемых – запись лекции, индивидуальная поисковая работа, составление кластеров, синквейнов по теме; применение предыдущих знаний в новой ситуации, сравнительный анализ.

Необходимое техническое оборудование: компьютер, проектор, экран.

Деятельность наставника	Деятельность наставляемого
<p>1. <u>Организационный момент</u> Постановка цели и задач занятия, сформировать мотивацию к деятельности наставляемого Выбор темы проекта. Определение этапов работы над реализацией проекта.</p>	<p>1. Осмысление участия в исследовательском индивидуальном долгосрочном проекте, выбор темы проекта, принятие решения об участии в проекте. 2. Планирование своей деятельности. Обсуждение с наставником.</p>
<p>2. <u>Актуализация знаний наставляемых</u> Повторение сведений о политической и общественной ситуации в России середины XIX века</p>	<p>3. Беседа с наставником по теме, повторение пройденного. 3. Осознание первоначального материала по теме, данного наставником (лекция)</p>

наставника).

4. Создания конспекта в тезисной форме по ходу лекции наставника.

5. Участие в дискуссии после прослушивания лекционного материала.

6. Создание кластера (в черновом варианте) по теме лекции.

7. Создание синквейна по теме.

3. Лекция учителя-наставника по теме занятия

Кружки играли особенно важную роль в интеллектуальном развитии России в сороковых и пятидесятых годах XIX века. В то время нечего было и думать о проведении политических идей в печати. Две или три полуофициальные газеты, выходившие с разрешения цензуры, являлись не органами политической и общественной жизни, а просто представляли печатную бумагу; в повестях, в драме и поэме приходилось касаться всех вопросов лишь самым поверхностным образом; самые серьезные труды философского или научного характера могли быть запрещены цензурой. Единственным убежищем для обмена мнениями оставался частный разговор, и вследствие этого лучшие люди того времени примыкали к тому или другому кружку, в котором обсуждались волнующие их идеи прогрессивного характера.

Учитель даёт определения, наставляемые записывают их в тетрадь

Словарная работа для составления синквейна по теме

Консерватор (реакционер) – человек, отстаивающий застойные политические взгляды, чуждающийся всего нового и передового

Либерал – человек, придерживающийся в своих политических взглядах средние позиции. Он говорит о необходимости перемен, но либеральным путём

Революционер – человек, активно призывающий к переменами, идущий к ним не мирным путём, отстаивающий коренную ломку строя

Русские либералы 60-х годов ратуют за реформы без революций и связывают свои надежды с общественными преобразованиями «сверху». Либералы разделились на *западников и славянофилов*. Почему? Дело в том, что Россия – евразийская страна. Она вобрала и восточную, и западную информацию. Эта самобытность приобрела символическое значение.

Некоторые считали, что эта самобытность способствует отставанию России, другие считали, что в этом её сила. Первые стали называться «западниками», вторые – «славянофилами». Оба направления родились в один день.

В 1836 году в «Телескопе» появляется статья «Философические письма». Её автором был Пётр Яковлевич Чаадаев. После этой статьи его объявили сумасшедшим. Почему же? Дело в том, что Чаадаев высказал в статье крайне безотрадный взгляд на Россию, историческая судьба которой представлялась ему «пробелом в порядке разумения».

Россия, по Чаадаеву, была лишена органического роста, культурной преемственности, в отличие от католического Запада. У неё не было «предания», не было исторического прошлого. Настоящее её в высшей степени бездарно, а будущее зависит от того, войдёт ли она в культурную семью Европы, отказавшись от исторической самостоятельности.

К западникам относились такие писатели и критики, как Белинский, Герцен, Тургенев, Боткин, Анненский, Грановский.

Органами печати западников были журналы «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения». В своих журналах западники отстаивали традиции «чистого искусства». Что значит «чистое»? Чистое – лишённое поучения, каких-либо идеологических взглядов. Они стремятся изображать людей такими, какими они их видят, как, например, Дружинин.

Западники (определяя их в общих чертах) стояли за западноевропейскую цивилизацию. Россия, утверждали они, вовсе не представляет какого-то исключения в великой семье европейских народов. Ей по необходимости придется пройти через те же фазы развития, через которые прошла Западная Европа, и, таким образом, на очереди у нас стоит уничтожение крепостного права, а вслед за тем развитие тех же политических учреждений, которые развились на Западе. В их рамках смогут развиваться русские, пользуясь общеевропейской наукой и культурой.

Славянофилы же, с другой стороны, утверждали, что Россия имеет свое особое призвание. Она не знала чужеземного завоевания, подобного норманнскому; она сохраняла долгое время родовой быт, и поэтому она должна развиваться своим путем, в согласии с тремя основными, по определению славянофилов, началами русской жизни, каковыми были: православие, самодержавие и народность.

Основоположниками славянофильских идей были Пётр и Иван Киреевские, Алексей Степанович

Хомяков и Константин Сергеевич Аксаков.

В кружке славянофилов часто заходила речь о судьбах славянского племени. Роль славянства, по мнению Хомякова, принижалась немецкими историками и философами. И это тем более удивительно, что именно немцы наиболее органично усвоили славянские элементы духовной культуры. Однако, настаивая на самобытном историческом развитии России, славянофилы пренебрежительно говорили об успехах европейской культуры. Получалось, что русскому человеку вообще нечем утешиться на Западе, что Пётр I, прорубивший окно в Европу, отвлек её от самобытного пути.

Рупорами идей славянофильства стали журналы «Москвитянин», «Русская беседа», и газета «Северная пчела». Литературно-критическая программа славянофилов была связана с их взглядами. Они не принимали в русской прозе и поэзии социально-аналитических начал, им был чужд утончённый психологизм. Большое внимание они уделяли УНТ.

Критиками в этих журналах были Шевырёв, Погодин, Островский, Аполлон Григорьев.

Литературная деятельность русских писателей всегда была связана с общественно-политической обстановкой в стране, и вторая половина 19 века не исключение.

В 40-е годы 19 века в литературе засилие «натуральной школы». Эта школа боролась с романтизмом. Белинский считали, что «нужно сокрушить романтизм бичом юмора». Герцен называл романтизм «духовной золотухой». Романтизм противопоставлялся анализ самой действительности. Критики того времени считают, что «литература должна следовать по пути, проложенном Гоголем». Белинский называл Гоголя «отцом натуральной школы».

К началу 40-х годов погибли Пушкин и Лермонтов, с ними уходил романтизм.

В 40-е годы в литературу приходят такие писатели, как Достоевский, Тургенев, Салтыков-Щедрин, Гончаров.

Откуда же взялся термин «натуральная школа»? Так назвал это течение Белинский в 1846 году. Эту школу осуждают за «грязефильство», за то, что писатели этой школы рисуют подробности жизни бедных людей, униженных и оскорблённых. Самарин, противник «натуральной школы», делил героев этих книг на битых и бьющих, ругаемых и ругающих.

Главный вопрос, который ставят себе писатели «натуральной школы», - это «Кто виноват?», обстоятельства или сам человек в своей убогой жизни. До 40-х годов в литературе считали, что виноваты

обстоятельства, после 40-х годов считают, что и сам человек виноват.

Очень характерно для натуральной школы» выражение «среда заела», то есть многое в бедственном положении человека списывалось на среду.

«Натуральная школа» сделала шаг по пути демократизации литературы, выдвинув наиважнейшую проблему – личности. Так как на первый план изображения начинает выдвигаться человек, то произведение насыщается психологическим содержанием. Школа приходит к традициям Лермонтова, стремится показать человека изнутри. «Натуральная школа» в истории русской литературы была необходима как переход от романтизма к реализму.

Чем же реализм отличается от романтизма?

1. Главное в реализме – изображение типов. Белинский писал: «Тут дело в типах. Типы – это представители среды. Типичные лица нужно искать в разных сословиях. Нужно было всё внимание обратить на толпу, на массу».
2. Предметом изображения стали не герои, а типичные лица в типичных обстоятельствах.
3. Так как предмет изображения обыкновенный, прозаичный человек, то и жанры, следовательно, подходят прозаические: романы, повести. В это период русская литература переходит от романтических поэм и стихотворений к реалистическим повестям и романам. Этот период сказался на жанрах таких произведений, как роман Пушкина в стихах «Евгений Онегин» и поэма в прозе Гоголя «Мёртвые души». Роман и повесть даёт возможность представить человека в общественной жизни, роман допускает в себя целое и подробности, удобен для совмещения вымысла и правды жизни.
4. Героем произведений реалистического метода становится не герой личность, а маленький человек типа гоголевского Акакия Акакиевича или пушкинского Самсона Вырина. Маленький человек – это человек низкого общественного положения, подавленный обстоятельствами, кроткий, чаще всего чиновник.

Итак, литературным методом второй половины 19 века становится *реализм*.

В начале 60-х годов намечается подъём общественно-политической борьбы. Как я уже сказала ранее, вопрос «кто виноват?» заменяется на вопрос «что делать?» В литературу и общественную деятельность входят «новые люди», уже не созерцатели и болтуны, а деятели. Это

революционеры-демократы.

Подъём общественно-политической борьбы был связан с бесславным концом Крымской войны, с амнистиями декабристов после смерти Николая I. Александр II проводит множество реформ, в том числе и крестьянскую реформу 1861 года.

Поздний Белинский развивал в своих статьях социалистические идеи. Они были подхвачены Николаем Гавриловичем Чернышевским и Николаем Александровичем Добролюбовым. Они переходят от шаткого союза с либералами к бескомпромиссной борьбе с ними.

Добролюбов заведует сатирическим отделом журнала «Современник» и выпускает журнал «Свисток». Революционеры-демократы проводят идею крестьянской революции. Добролюбов становится основателем критического метода, создаёт свою «реальную критику». Революционеры-демократы объединяются в журнале «Современник». Это Чернышевский, Добролюбов, Некрасов, Писарев.

В 60-е годы реализм – единственный метод в русской литературе – делится на несколько течений.

В 60-е годы осуждается «лишний человек». К «лишним людям» можно отнести Евгения Онегина и Печорина. Некрасов пишет: «Такие, как он, по земле рыщут, дело себе исполинское ищут». Они дело делать не могут и не хотят. Это люди, «задумавшиеся на распутье». Это рефлексирующие люди, то есть люди, подвергающие себя самоанализу, постоянно анализирующие себя и свои поступки, а также поступки и мысли других людей. Первой рефлексирующей личностью в литературе был Гамлет с его вопросом «Быть или не быть?» На смену «лишнему человеку» приходит «новый человек» - нигилист, революционер, демократ, выходец из разночинной среды (уже не дворянин). Это люди дела, они хотят активно менять жизнь, борются за эмансипацию женщин.

После манифеста, освободившего крестьян в 1861 году, обостряются противоречия. После 1861 года снова наступает правительственная реакция. Разгорелся спор между «Современником» и «Русским словом» по поводу крестьянства. Деятели «Русского слова» Дмитрий Иванович Писарев видел революционную силу в пролетариате, революционерах-разночинцах, несущих в народ естественнонаучные знания. Он осуждал деятелей «Современника» Чернышевского и Добролюбова за приукрашивание русского мужика.

70-е годы характеризуются деятельностью революционных народников. Народники проповедовали «хождение в народ» за тем, чтобы

учить, лечить, просвещать народ. Вожди этого движения Лавров, Михайловский, Бакунин, Ткачёв. Их организация «Земля и воля» раскололась, из неё вышла террористическая «Народная воля». Террористы-народники совершают множество покушений на Александра 2, которого в конце концов убивают, после чего наступает правительственная реакция.

Параллельно с народолюбцами, народниками действует и другая мысль – религиозно-философская. Родоначальником этого течения стал Николай Фёдорович Фёдоров. Он считает, что Бог – творец вселенной. Но почему мир несовершенен? Потому что свою лепту в ущербность мира внёс человек. Фёдоров верно считал, что человек тратит свои силы на негативное. Мы забыли, что мы братья, и воспринимаем другого человека как конкурента. Отсюда упадок человеческой нравственности. Он считает, что спасение человечества в объединении, соборности, и Россия содержит задатки будущего объединения, так как в России.

Рефлексия. Помощь в составление синквейна по теме.

Итоги занятия.

Домашнее задание для занятия №2.

Запись домашнего задания по теме.

1. Прочитать «Философическое письмо» П.Я.Чаадаева и статью А.С.Хомякова «О старом и новом». Представить систему антагонистических воззрений авторов в форме кластера.
2. Написать эссе на тему «Моё представление о культурном развитии современной России».
3. Подготовиться к беседе по теме «Литературная жизнь Петербурга в 1840-е годы. В.Г.Белинский и журнал «Отечественные записки».